



# clarifier ses arguments

- entraînement : L'objectif de cet exercice est de prendre conscience qu'en lien avec des
- \* tous niveaux : mots, chaque personne véhicule ses propres représentations.
- || 45 min : Pour éviter les incompréhensions et les conflits, il est crucial de prendre
- seule ou en groupe : le temps de clarifier les mots et l'interprétation que chacun.e s'en fait.
- ;

## ^ consigne

À partir de textes ou extraits, identifier le mot ou la phrase qui est crucial pour le raisonnement, et qui semble nécessiter une clarification.

» Pour faciliter l'exercice, commencer par identifier la thèse principale du passage, l'exemple qui le soutient et son explication.

Identifier les différentes interprétations possible de ce mot ou de cette phrase, et apprécier quelles différences elles peuvent provoquer sur le raisonnement de chacun des passages.

## ^ consigne

Il est possible de poursuivre avec un échange en groupe sur le raisonnement général et les différentes interprétations que peuvent provoquer un mot ou une phrase.

## ~ alternative

Cet exercice peut être réalisé seul.e chez soi et discuter en groupe dans un second temps.

## ( ressource

Fiche Outil "Jeu de l'interview : questions de clarification"



# clarifier ses arguments

## # Exemples de textes à analyser

1.

Qu'est-ce qui fait un beau visage ? Quelle longueur ou quelle largeur doit avoir le nez parfait ; y a-t-il une longueur optimale pour le visage ou le lobe de l'oreille ; quel doit être l'angle des yeux par rapport à l'arête du nez ? Des recherches récentes suggèrent que la beauté est simplement une question de M. ou Mme Moyenne.

Trois cents étudiants en psychologie ont été invités à évaluer des photos de visages en utilisant une note d'attractivité de un à cinq. Certaines photos représentaient un seul individu, d'autres des visages composites, constitués des traits de deux, quatre, huit, seize ou jusqu'à trente-deux visages individuels. Les scores les plus faibles en matière d'attractivité étaient ceux des visages individuels. L'attractivité augmente avec le nombre de visages utilisés pour créer un visage composite. Alors, courage ! La beauté n'est que la somme de nos grands et petits nez, de nos mentons fuyants et saillants, de nos fronts hauts et bas. Pour être belle, il ne faut pas être hors du commun, il suffit d'être dans la moyenne.

2.

Il est important, dans l'éducation des enfants, d'essayer de développer chez eux la qualité de l'empathie, car ceux qui en sont dépourvus peuvent être dangereux. Par exemple, les agresseurs d'enfants et les psychopathes sont dangereux précisément parce qu'ils ne se soucient pas de la souffrance des autres. Cependant, les enfants auront besoin de plus que la qualité de l'empathie pour devenir le type de citoyens que nous voulons, car l'empathie peut être utilisée dans le bien ou le mal - par exemple par l'homme d'affaires qui peut utiliser sa compréhension des autres pour inspirer ses collègues ou pour les exploiter.

Cet argument conclut que pour être beau, il suffit d'être moyen, plutôt qu'inhabituel. La preuve de cette affirmation provient d'une expérience au cours de laquelle des images de visages constitués de parties de plusieurs visages individuels ont généralement été jugées plus attrayantes que tout visage individuel authentique.

Le mot qui doit être clarifié ici est "moyen". On pourrait dire que les visages composites de l'expérience sont moyens dans le sens où ils sont une somme de petits morceaux de visages de personnes différentes (par exemple, la longueur d'un nez pourrait avoir été déterminée en additionnant les longueurs de 16 nez différents et en les divisant par 16).

Mais la conclusion oppose le fait d'être moyen à celui d'être inhabituel, ce qui suggère qu'ici, "moyen" est pris dans le sens de "typique". Une personne dont le visage a les dimensions "moyennes" des visages composites de l'expérience peut ne pas être "moyenne" au sens de typique. Une telle personne peut être très inhabituelle

Ce passage conclut que l'empathie est une caractéristique nécessaire mais pas suffisante pour être un bon citoyen. L'exemple utilisé pour montrer que l'empathie est nécessaire pour être un bon citoyen est celui de personnes qui manquent d'empathie au sens où elles ne se préoccupent pas de la souffrance des autres.

Mais l'exemple utilisé pour montrer que l'empathie est insuffisante pour être un bon citoyen (l'homme d'affaires qui comprend les sentiments des autres et utilise cette compréhension pour les exploiter) semble définir l'empathie comme la compréhension des sentiments des autres, plutôt que l'intérêt pour la souffrance des autres. Si l'empathie signifie simplement comprendre les sentiments des autres, alors l'empathie n'est pas suffisante pour être un bon citoyen. Mais si l'empathie signifie à la fois comprendre et se soucier des sentiments et des souffrances d'autrui, alors l'empathie est une bonne base pour être un bon citoyen.



## clarifier ses arguments

### 3.

Les médecins doivent toujours être honnêtes avec leurs patients. Si un médecin ment à un patient et que celui-ci s'aperçoit qu'il a été trompé, la relation de confiance, essentielle à la réussite d'un traitement médical, est rompue. En outre, puisque les patients ont le droit de tout savoir sur leur état de santé, les patients qui interrogent les médecins sur leur état de santé doivent recevoir des réponses véridiques à leurs questions.

~ Ce passage recommande aux médecins d'être honnêtes avec leurs patients, pour deux raisons :  
~ - le fait de mentir peut entraîner une rupture de la confiance,  
~ - les patients ont le droit de tout savoir sur leur état de santé.

~ Cette deuxième explication est également utilisée pour soutenir l'affirmation selon laquelle les patients qui s'informent sur leur état de santé devraient recevoir des réponses véridiques à leurs questions. On pourrait en déduire que les patients qui ne posent pas de questions sur leur état de santé n'ont pas besoin d'être informés, et que ceux qui le font n'ont pas besoin de recevoir plus d'informations que celles contenues dans les réponses véridiques à leurs questions directes.

~ Mais être honnête pourrait être interprété non seulement comme "ne pas dire de mensonges", mais aussi comme "donner toutes les informations dont on dispose". La deuxième raison elle-même, à savoir que les patients ont le droit de tout savoir sur leur état de santé, semble appuyer cette deuxième interprétation de l'expression "être honnête". Si l'on demande aux médecins d'"être honnêtes" avec leurs patients, il faut savoir si cela signifie simplement "ne jamais mentir aux patients" ou "donner toutes les informations aux patients, qu'ils le demandent ou non".